

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 26 april 2018 13:08  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Stukken ten behoeve van advies landsadvocaat ([REDACTED])

Onderstaand zoals beloofd ook nog een mail van Maasgouw om aan te geven dat de problematiek verder reikt dan uitsluitend Roermond.

**Van:** [REDACTED]@gemeentemaasgouw.nl]

**Verzonden:** dinsdag 27 maart 2018 13:44

**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]@gemeentemaasgouw.nl>; [REDACTED]@gemeentemaasgouw.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@gerdriessenadvies.nl>; [REDACTED]@prvlimburg.nl>; [REDACTED]  
[REDACTED]@gemeentemaasgouw.nl>

**Onderwerp:** RE: Ruimte voor Ruimte en Maasgouw

Hallo [REDACTED]

Met de nodige vertraging (waarvoor mijn excuses) bij deze alsnog een reactie op je mail.

We hebben intern nog eens gekeken naar geschikte alternatieve locaties voor de Ruimte voor Ruimte opgave. We hebben in het verleden aangegeven dat gemeente Maasgouw bereid is met een positieve grondhouding mee te denken in het realiseren van de RvR opgave, mits:

- de provincie in het POL en de Omgevingsverordening regelt dat de contingenten RvR niet meetellen in de planvoorraad en wij als gemeente dus een legitimatie hebben om deze anders te beoordelen dan de rest van de plannen binnen de planvoorraad;
- een oplossing wordt gevonden voor het vergoeden van de € 90.000 aan gemaakte historische kosten nu de daarvoor bedoelde 1,2ha grond niet geleverd kan worden.

In ons overleg van 5 februari is vanuit de zijde van Ruimte voor Ruimte bevestigd dat deze beide randvoorwaarden ingevuld kunnen worden.

Ik begrijp van mijn collega Volkshuisvesting inmiddels echter dat de provincie die eerste voorwaarde toch niet gaat regelen. Dat verandert dan wel hoe wij in deze discussie zitten en werpt ook een ander licht op de afspraken die wij op 5 februari maakten.

Wij hebben van meerdere partijen al de vraag gekregen om de contingenten te 'verhuizen' van een locatie die in ons uitvoeringsbeleid op 'nee' staat naar een locatie die op 'ja' staat. Dit zal ons eigen beleid ondermijnen en dat leidt voor ons tot ongewenste juridische risico's. Daarom hebben wij aan de andere partijen met deze vraag geantwoord dat we hieraan niet gaan meewerken. Als de provincie in het POL niet kan regelen dat de RvR-contingenten een status aparte vormen binnen het volkshuisvestelijke domein en dat zij dus gewoon mee blijven tellen in de planvoorraad, kunnen wij niet anders dan deze contingenten behandelen als ieder ander contingent. Dus kunnen wij dan ook naar Ruimte voor Ruimte Beheer niet anders dan het standpunt innemen dat wij niet meewerken aan het verplaatsten van contingenten. Graag willen wij dus eerst definitief horen hoe onze bezwaren met betrekking tot een ongelijke behandeling tussen "RvR-woningen" en woningen van overige initiatiefnemers en de daaruit voortvloeiende juridische risico's voor ons kunnen worden weggenomen voordat wij inhoudelijk verdere stappen kunnen en willen nemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]  
Projectleider

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 26 april 2018 12:54  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Stukken ten behoeve van advies landsadvocaat ([REDACTED])  
**Urgentie:** Hoog  
Beste heren en dame,  
Vanmorgen is afgesproken dat de Provincie Limburg de landsadvocaat om advies verzoekt.

Inmiddels heeft [REDACTED] contact gehad met [REDACTED]. Deze zal uiterlijk woensdag 2 mei a.s. advies gaan uitbrengen. [REDACTED] heeft Erik Geurts om inzicht te hebben in het concept advies teneinde te kunnen beoordelen of de vragen helder en duidelijk beantwoord zijn. Afgesproken is dat advisering beperkt wordt tot de beantwoording van de brief van de gemeente Roermond zoals gesteld in de brief van 22 maart 2018 en de nadere notitie. Beide stukken zijn als bijlage toegevoegd. Onderstaand in bruin mijn voorstel voor de vragen aan de landsadvocaat op basis van de brief aan Roermond. Het is uiteraard aan de Provincie Limburg om deze anders te formuleren omdat de brief gericht is aan de Provincie Limburg.

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Bij de beantwoording van deze vraag dient de regionale structuurvisie Midden en de GS-brief van 14 juni 2017 te worden betrokken.

Daarnaast de volgende vraag:

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Behoudens bovenstaande vragen dienen de vragen van de gemeente zoals opgenomen in de bijlage 'Notitie met nadere vragen Roermond (zie bijlage) 1:1 van een antwoord voorzien te worden. [REDACTED] hebben daar al naar gekeken. Het is aan hun om hun standpunt bij te voegen als achtergrond voor de landsadvocaat.

De structuurvisie Midden-Limburg is opgenomen in onderstaande hyperlink;

<https://www.weert.nl/Downloads/Structuurvisies/Wonen%20Zorg%20Woonomgeving%20ML/Structuurvisie%20Wonen%20Zorg%20en%20Woonomgeving%20Midden-Limburg.pdf>

<https://www.weert.nl/Downloads/Structuurvisies/Wonen%20Zorg%20Woonomgeving%20ML/Structuurvisie%20Wonen%20Zorg%20en%20Woonomgeving%20Midden-Limburg%20-%20Bijlagen.pdf>

Bijgaande stukken zijn in mijn ogen relevant voor de landsadvocaat. Vul maar aan waar nodig, maar volgens mij is dit meer dan compleet.

- Structuurvisie Wonen Midden (zie bovenstaande hyperlink).
- Brief gemeente Roermond d.d. 22 maart 2018 (bijlage)
- Notitie gemeente Roermond zoals ontvangen op 7 april 2018 met nadere vragen (bijlage)
- Passage structuurvisie Midden (bijlage)
- Passage POL 2014 inzake RvR (bijlage), pagina 128 en de Nota van beantwoording van zienswijzen.
- GS-brief 14 juni 2017, 'Ruimte voor Ruimte' (bijlage)
- GS-brief 6 april 2017, 'Ruimte voor Ruimte in relatie tot de ladder voor duurzame ontwikkeling' (bijlage)
- Passage Nota van Toelichting wijziging Bro (bijlage)
- Tekst Omgevingsverordening Limburg inzake Wonen (bijlage)
- Verslag bestuurlijk overleg Midden d.d. 4 december 2017.

Een verslag van het bestuurlijk overleg Midden d.d. 20 december 2017 heb ik niet. Wellicht dat jullie dit wel kunnen achterhalen.

Daarnaast relevant als achtergrond:

- Mail aan de gemeente Roermond waarin een bijlage met een schetsplan voor de locatie 'Asenray' en voorgeschiedenis (zie bijlage 'Ruimte voor ruimte plan Asenray').
- Memo's die eerder door [REDACTED] zijn opgesteld.
- Rapportage 'Beweging op de woningmarkt', te vinden via onderstaande hyperlink:

[https://www.limburg.nl/publish/pages/1119/beweging\\_op\\_de\\_woningmarkt\\_rapportage\\_aan\\_provinciale\\_staten.pdf](https://www.limburg.nl/publish/pages/1119/beweging_op_de_woningmarkt_rapportage_aan_provinciale_staten.pdf)

Zoals aangegeven ben ik na vandaag met verlof. [REDACTED] zijn echter voldoende op de hoogte van de problematiek om waar nodig te assisteren.

Groet [REDACTED]

[REDACTED] | directiesecretaris Ruimte voor Ruimte Limburg Beheer BV

cluster | Deskundigenpool

T +31 43 389 [REDACTED] | M +31 [REDACTED]

[REDACTED] [prvlimburg.nl](http://prvlimburg.nl)

Postadres Postbus 5700 | 6202 MA Maastricht

Bezoekadres Limburglaan 10 | 6229 GA Maastricht

Kijk ook op [www.limburg.nl](http://www.limburg.nl)

provincie limburg

